



# COMUNE DI BUSSETO

Provincia di Parma

Prot. N.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Copia

N. 3 del 15/02/2006

**OGGETTO: CONSIGLIO GENERALE DELLA FONDAZIONE CASSA DI RISPARMIO E MONTE DI CREDITO SU PEGNO DI BUSSETO. PROPOSTA DI UNA ROSA CANDIDATI PER LA NOMINA DI UN MEMBRO. (ART.16, 3° COMMA, LETT.G) DELLO STATUTO DELLA FONDAZIONE. PROVVEDIMENTI.**

L'anno **duemilasei**, addì **quindici** del mese di **febbraio** alle ore **18.00**, nella **Sala Consiliare del Palazzo Comunale**, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del **Dr. Luca Laurini** il Consiglio Comunale.

N.	Cognome e Nome	P	A	N.	Cognome e Nome	P	A
1	LAURINI Dr. Luca	SI		10	PASSERA Maurizio	SI	
2	TOSCANI Barbara	SI		11	DIONI Michele	SI	
3	BENASSI Sergio	SI		12	DALLEDONNE Pierangelo	SI	
4	TESTA Gilberto	SI		13	RAMPONI Emanuela		SI
5	PERACCHI Nara		SI	14	CIPELLI Gianfranco	SI	
6	BELTRAMI Paolo	SI		15	MICHELAZZI Lamberto	SI	
7	FRATTI Salima	SI		16	CONCARINI Roberto		SI
8	VIGEVANI Maura	SI		17	GOTTI Afro	SI	
9	TALIGNANI Carla	SI					
PRESENTI: 14      ASSENTI: 3							

Partecipa il Il Segretario Comunale **Granelli Dr.ssa Roberta**

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**OGGETTO: CONSIGLIO GENERALE DELLA FONDAZIONE CASSA DI RISPARMIO E MONTE DI CREDITO SU PEGNO DI BUSSETO. PROPOSTA DI UNA ROSA CANDIDATI PER LA NOMINA DI UN MEMBRO. (ART.16, 3° COMMA, LETT.G) DELLO STATUTO DELLA FONDAZIONE. PROVVEDIMENTI.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Vista** la nota in data 28 gennaio 2006, prot. CG/dp n.62, pervenuta il 31/01/2006, prot. n. 1495, con la quale la Fondazione Cassa di Risparmio di Parma, comunica che con l'approvazione del Bilancio dell'esercizio 2005 scadrà il mandato dei membri del Consiglio generale della Fondazione stessa;

**Dato atto** che è attribuita al Consiglio Comunale di Busseto la proposta di formulazione di una rosa di tre candidati per la designazione di un componente del Consiglio Generale della Fondazione Cariparma, ai sensi dell'articolo 16, comma 3 lett.g, del vigente statuto della Fondazione stessa;

**Dato atto** altresì che il termine per la formulazione di tale designazione, ai sensi dell'art. 16 comma 6 del succitato statuto, è fissato in giorni quindici dalla data di ricevimento della comunicazione trasmessa al Comune;

**Visti** gli articoli 7 e 8 dello Statuto della Fondazione Cariparma che contengono le norme attinenti ai requisiti di professionalità e di onorabilità che devono possedere i candidati per poter essere nominati negli organi della Fondazione, nonché gli articoli 9 e 10 i quali riportano le cause di incompatibilità ed ineleggibilità;

**Dato atto** infine che è richiesto il contestuale invio, oltre i nominativi, di un dettagliato curriculum vitae, e di una dichiarazione del possesso dei requisiti di professionalità, onorabilità ed eleggibilità, oltre che di insussistenza di cause di incompatibilità;

**Ritenuto** di dover procedere;

**Sentito** l'intervento del Sindaco che illustra brevemente il contenuto della proposta di deliberazione inerente quanto in oggetto, soffermandosi in particolare sulle caratteristiche relative al requisito della professionalità in riferimento alla rosa dei tre candidati presentati dalla maggioranza, come da verbale di seduta, e precisamente:

- Francesco Meduri.
- Pierpaolo Puddu.
- Maria Antonietta Stellati.

**Udite** in proposito le considerazioni del Consigliere di opposizione Sig. Michelazzi il quale lamenta il fatto che il Sindaco non abbia rispettato con la proposta della terna di candidati di cui sopra i patti fissati nel corso nell'ultima riunione tenutasi con i Capigruppo Consiliari in cui "... aveva detto che avrebbe fatto sapere qualcosa circa l'eventuale possibilità della minoranza di presentare un suo candidato. Questo non è avvenuto, non so se si tratta di una semplice dimenticanza o di un aut aut ricevuto, ma credo che almeno una giustificazione il Sindaco la debba dare..." e continua affermando : " il Sindaco è stato

molto sbrigativo nel proporre questa terna di candidati a nome della maggioranza “rilevando un comportamento ed un ragionamento che per il consigliere Michelazzi si può definire da “sindrome di onnipotenza della maggioranza“... molto diffusa anche a livello nazionale... e che io condanno a livello bussetano come momento di antidemocrazia...” e poi , ponendo l’attenzione sulla deliberazione del Consiglio Comunale n. . 10 del 11.04.2002 (che definiva gli indirizzi per la nomina e la designazione dei rappresentanti del Comune presso enti- aziende ed istituzioni. etc) sostiene che : “in quella sede si era parlato di principi ispiratori per la nomina dei rappresentanti comunali nelle varie organizzazioni e si era affermato che la minoranza aveva il diritto di mettere un proprio nominativo... principio ora disatteso... Anche lo Statuto nell’art. 7 afferma il diritto della minoranza ad essere rappresentata..”, quindi conclude :” se il Consiglio accetta la nomina di questa terna proposta dal Sindaco , fa un atto illegale. ”

**Sentito** l’intervento del Consigliere Gotti il quale dichiara che il proprio gruppo di minoranza non presenterà alcuna terna di candidati e non parteciperà al voto non condividendo il fatto che questo tipo di carica sia espressione di un orientamento politico, mentre ritiene che dovrebbe essere al disopra delle parti ed al servizio di tutta l a cittadinanza.

**Sentito** l’intervento del Consigliere Cipelli che esprime rammarico per questa scelta in quanto denota mancanza di rispetto per le minoranze e sostiene che : “ un’ Amministrazione attenta poteva anche chiedere, se ne fosse stata democraticamente convinta, alla Cassa di Risparmio di fare una modifica o un’integrazione al proprio Statuto per rispetto delle proprie minoranze, dello Statuto Comunale e di quanto affermato nei propri indirizzi di nomina dei rappresentanti di enti etc...”

**Sentita** la replica del Sindaco alle osservazioni : precisa di aver detto chiaramente ai Capigruppo che avrebbe fatto sapere circa l’eventuale possibilità di inserire un nominativo della opposizione nella rosa di candidati , perché altrimenti si sarebbe dovuto procedere con la proposta di una terna di candidati da parte dell’opposizione ; ribadisce il concetto che si tratta di nomine di espressione politica e che la terna dei candidati proposta non rappresenta nè il Comune di Busseto né il Consiglio Comunale (nel qual caso allora sarebbe stato necessario nominare un rappresentate della minoranza ) ; conclude che l’opposizione ha fatto interventi non pertinenti e che prima i parlare di atti illegali o illegittimi bisogna informarsi e che comunque esiste la possibilità per l’opposizione di rivolgersi agli organi competenti qualora lo ritenga opportuno.

**Sentita** la replica del Consigliere Michelazzi che, ribadendo il concetto “ è una negazione del diritto di minoranza. Voi lo avete votato ed ora viene da voi negato. Il diritto di minoranza rappresenta tanto una nomina a livello di Consiglio Comunale quanto una terna di candidati per la Fondazione della Cassa di Risparmio. ... e la protesta visibile dell’opposizione sarà quella di uscire dall’aula e non partecipare alla votazione .”, intende poi sottolineare: “ Il Sindaco ha magnificato l’apporto dei partiti politici verso la sua Amministrazione quando all’inizio e durante la vita di questa Amministrazione si è sempre fatto bello dicendo che questa è una lista civica nata non dal seno dei partiti politici ma è cresciuta autonomamente senza cordoni ombelicali con i partiti che stanno alle spalle, questa sera è evidente che ciò non è vero perché i tre rappresentanti che la maggioranza ha proposto sono tre tesserati ad un unico partito... Io non voglio entrare nei vostri contratti a livello amministrativo ....sono affari vostri. Quello che mi sento di aggiungere e che avrei

voluto sentire dal Sindaco è un ringraziamento nei confronti del Consigliere uscente Sig. Paniceri, nominato da una maggioranza altrettanto uguale a quella che questa sera neanche lo nomina.... Ha sempre operato nell'interesse di Busseto, in silenzio, senza clamore dimostrando competenza e saggezza...L'ultimo messaggio che ci lascia il Consigliere Paniceri è l'aumento da parte della Fondazione alla Commissione di Beneficenza molto importante... “ Ribadisce poi il concetto :” questo è un atto di arroganza e prepotenza ... ed illegale. E' chiaro che nessuno di noi farà un ricorso al TAR e neanche dei ricorsi al Consiglio di Stato. Noi stiamo facendo una lotta politica e mi dispiace di trovare di fronte dei muri che non sentono niente, che non vogliono capire niente e che assorbono solo delle direttive date dai partiti”.

**Sentita** inoltre la replica del Consigliere Gotti che sottolinea l'importanza delle minoranze perché “...noi siamo in una Regione dove i poteri forti sono accentrati su un partito ed è molto rischioso quando si vedono votazioni bulgare verso un certo partito o verso una coalizione e per fortuna c'è la minoranza che non mollerà mai ..perchè ci sono questi grossi gruppi politicizzati , ci sono casi eclatanti con sviluppi strani...E comunque i tre candidati proposti questa sera sono tre tesserati, tre noti esponenti politici ed io non ho niente di personale verso di loro, ma si tratta di una spartizione bella e buona. Che sia illegale non credo. Noi usciremo , non parteciperemo alla votazione .”

**Sentita** altresì l'ulteriore considerazione del Consigliere Michelazzi: :”... fra sei mesi ci sono le elezioni, vedremo come si presenterà il centro sinistra, la mia impressione è che quanto si delibera questa sera sia il prezzo da pagare per la rappresentazione in toto dell'Amministrazione uscente.Vorrei essere smentito.”

#### **RILEVATO:**

- che il responsabile del servizio affari generali Rag. Rita Mingardi, in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs.del 18/8/2000 n. 267, e s.m. ha espresso il seguente parere: **FAVOREVOLE**;

**Alle ore 18:44 escono dall'aula i Consiglieri di opposizione Gotti, Michelazzi e Cipelli , nonchè i Consiglieri di maggioranza Beltrami e Dioni per l'esistenza di legami di parentela con persone inserite nella rosa dei candidati sopraelencati. Quindi rispetto all'appello iniziale di n. 14 (quattordici) Consiglieri, rimangono presenti alla votazione del punto n.1) dell'Odg. di cui all'oggetto, n. 9 (nove) Consiglieri di maggioranza.Assenti i Consiglieri Concarini, Peracchi, Ramponi, Gotti ,Cipelli, Michelazzi, Beltrami e Dioni,**

**Visto l'esito della votazione inerente il presente punto dell'Odg. e precisamente: voti favorevoli n. 9 (nove), resi in forma palese ai sensi di legge da n. 9 (nove) Consiglieri presenti e votanti - Assenti i Consiglieri Concarini, Peracchi, Ramponi, Gotti,Cipelli, Michelazzi, Beltrami e Dioni,**

#### **DELIBERA**

1) di formulare la seguente rosa di tre candidati per la designazione di un componente del Consiglio generale della Fondazione Cariparma, ai sensi dell'art. 16 .3 lett.g) dello Statuto della Fondazione Cariparma, nelle seguenti persone:

- **Francesco Meduri nato a Reggio Calabria il 09.10.1949, residente a Busseto in via Pergolesi, n.32.**
- **Pierpaolo Puddu nato a Nurri (Nu) il 04.08.1953, residente a Busseto in via Illica, n. 17.**
- **Maria Antonietta Stellati nata a Busseto (Pr) il 17.01.1954, residente a Busseto in via Consolatico Superiore, n. 87.**

2) di trasmettere copia della presente deliberazione alla Fondazione Cariparma, oltre ai curriculum vitae, corredati delle dichiarazioni richieste ed inerenti i nominativi stessi;

3) di dare atto che sulla proposta della presente deliberazione è stato stato acquisito il parere prescritto dall'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, e s. m.

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

ravvisata l'urgenza di procedere in merito, con separata votazione, **con voti favorevoli n. 9 (nove) , resi in forma palese ai sensi di legge da n. 9 (nove) Consiglieri presenti e votanti**  
**- Assenti i Consiglieri Concarini , Peracchi, Ramponi, Gotti ,Cipelli, Michelazzi, Beltrami e Dioni,**

### **DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs.vo n. 267/2000 e s. m.

### **R E N D E N O T O**

- che il responsabile del procedimento ai sensi dell'art. 5 c.1 della legge 241/90 è l'Istruttore direttivo amministrativo Rag. Rita Mingardi.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
F.to Dr. Luca Laurini

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Granelli Dr.Ssa Roberta

---

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta:

[X] che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il : 23 febbraio 2006 ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Comunale  
F.to Granelli Dr.ssa Roberta

---

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

[ ] è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del T. U. - D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 s.m..

---

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Li, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale  
Granelli Dr.ssa Roberta

---