



COMUNE DI BUSSETO

Provincia di Parma

Prot. N.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Copia

N. 43 del 15/09/2005

**OGGETTO: ESAME E CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI
PERVENUTE A SEGUITO DEPOSITO E PUBBLICAZIONE DEL
POC (PIANO OPERATIVO COMUNALE) ADOTTATO CON
DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 21 IN DATA 23/04/2005 E
APPROVAZIONE DEL POC.**

L'anno **due mila cinque**, addì **quindici** del mese di **settembre**
Consiliare del Palazzo Comunale
e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del **Dr. Luca Laurini** il Consiglio Comunale.

N.	Cognome e Nome	P	A	N.	Cognome e Nome	P	A
1	LAURINI Dr. Luca	SI		10	PASSERA Maurizio	SI	
2	TOSCANI Barbara	SI		11	DIONI Michele		SI
3	BENASSI Sergio	SI		12	DALLEDONNE Pierangelo	SI	
4	TESTA Gilberto	SI		13	RAMPONI Emanuela		SI
5	PERACCHI Nara		SI	14	CIPELLI Gianfranco	SI	
6	BELTRAMI Paolo	SI		15	MICHELAZZI Lamberto	SI	
7	FRATTI Salima	SI		16	CONCARINI Roberto		SI
8	VIGEVANI Maura	SI		17	GOTTI Afro	SI	
9	TALIGNANI Carla	SI					
PRESENTI:				ASSENTI:			
13 4							

Partecipa il Segretario Comunale a scavalco **Raimato Dr.ssa Nevicella**
Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

**O G G E T T O : ESAME E CONTRODEDUZIONE ALLE OSSER
PERVENUTE A SEGUITO DEPOSITO E PUBBLICAZIONE DEL POC
(PIANO OPERATIVO COMUNALE) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad inizio di seduta entra il Consigliere Ramponi . Quindi rispetto all'appello iniziale di n. 13 (tredici) componenti il Consiglio Comunale,dopo l'entrata del Consigliere Ramponi, sono presenti alla discussione del punto n. 1 dell'Odg di cui all'oggetto, n. 14 (quattordici) componenti il Consiglio Comunale. Assenti i Consiglieri Peracchi, Dioni e Concarini.

Premesso che a seguito della definitiva approvazione del PSC (Piano Strutturale Comunale), approvato con deliberazione consiliare n. 28 in data 30/9/2004, esecutiva ai sensi di legge, con precedente propria deliberazione 21 in data 23/04/2005, esecutiva ai sensi di legge, è stato adottato il primo POC (Piano Operativo Comunale), in conformità ai disposti degli artt. 30 – 34 della L.R. 20/2000 e s.m., predisposto dai professionisti incaricati arch. Luca Menci, arch. Marco Banderali e arch. Giuseppe Boatti;

Considerato :

- che il POC adottato con la deliberazione n. 21/2005 è stato depositato in libera visione presso l'ufficio tecnico comunale in data 19/05/2005 e che il relativo avviso è stato pubblicato sul BUR n. 75 dell'11/05/2005 e sul quotidiano "Gazzetta di Parma" dell'11/05/2005, nonché all'Albo Pretorio e sul sito internet del Comune di Busseto in data 19/05/2005;
 - che gli elaborati tecnici e amministrativi del POC sono stati trasmessi, ai sensi dell'art. 34, 6° comma, della L.R. n. 20/2000, all'Amministrazione Provinciale di Parma con lettera del 19/05/2005 n. 6592, nonché all'Azienda U.S.L. di Parma e all'ARPA – sede territoriale di Parma;

Considerato :

- che entro il 18/07/2005 (60 giorni dalla data di deposito e pubblicazione dell'avviso di deposito del POC) sono state presentate n. 4 osservazioni da parte dei seguenti soggetti e/o privati :

	Data presentaz.	N. prot.	Descrizione osservazione
1	B.M. Immobiliare S.r.l. di Busseto		
	22/06/2005	8239	Si richiede l'inserimento nel POC dell'Ambito n. 19 (AR6) individuato nella Tavola 1.1 del PSC
2	L.B. Immobiliare S.r.l. Unipersonale di Busseto		
	12/07/2005	9277	Si richiede l'inserimento di tutta l'area individuata nella Tavola 1.1 del PSC dall'Ambito n. 25 (AI1), inserita solo parzialmente nel POC
3	Ufficio Tecnico Comunale		
	18/07/2005	9522	<p>Si richiedono alcune precisazioni e/o modifiche di carattere generale sulle schede di dettaglio e alle NTA di attuazione del POC:</p> <p>a) schede di dettaglio: indicazione della Sm (Superficie minima intervento) degli ambiti inseriti nel POC</p> <p>b) regolamentazione delle modalità di determinazione della Sm in caso di discrepanza tra quella rilevata e/o catastale e quella indicata sulle schede del POC</p> <p>c) art. 2 (rectius 23): precisazioni in merito alla documentazione da presentare a corredo della richiesta di permesso di costruire per la realizzazione delle opere di urbanizzazione a servizio dei PUA</p> <p>d) revisione generale della relazione tecnica, delle NTA, delle schede di dettaglio e della cartografia per oviare ai alcuni errori materiali e/o refusi dattilografici</p>
4	Ing. Ghizzoni Maurizio		
	18/07/2005	9545	Si richiede la precisazione in merito al calcolo della Sc relativamente alla scheda POC37 denominata "IBIS"

che successivamente alla scadenza del termine previsto per la presentazione delle osservazioni e fino alla data di adozione della presente deliberazione sono state presentate n. 2 ulteriori osservazioni in merito al POC da parte dei seguenti soggetti :

N.	Nominativo		
	Data presentaz.	N. prot.	Descrizione osservazione
5	MAISON S.r.l. di Sassuolo		
	01/08/2005	10114	Si richiede la rettifica dell'assetto relativo agli ambiti POC20 e POC34 sulla Tavola 2.1 del POC in relazione alle richieste di modifica della viabilità di accesso e collegamento tra la Strada Provinciale n. 91 (Busseto-Polesine) e gli Ambiti AR7 e AC1 individuati nella Tavola 1.1 del PSC, richieste dall'Amministrazione Provinciale in sede di acquisizione del nulla osta alla realizzazione dell'accesso
6	Sig. Tavani Pietro di Busseto		
	03/08/2005	10246	Si richiede l'inserimento nel POC dell'area di proprietà dello stesso facente parte dell'Ambito ASP2 individuato nella Tavola 1.2 del PSC

V i s t a la deliberazione n. 124 in data 01/09/2005, dichiarata immediatamente esecutiva, con la quale la Giunta Comunale ha formulato le proprie proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate in merito al POC e più precisamente:

a) il rigetto delle seguenti osservazioni, per le motivazioni a fianco riportate :

Osservazione N. 1 – B.M. Immobiliare S.r.l. : nel primo POC (avente una durata

di cinque anni) l'Amministrazione ha sostanzialmente inserito in toto o in parte quasi tutti gli ambiti urbanizzabili, anche attraverso stralci funzionali da attuarsi a mezzo di sub-ambiti, al fine di soddisfare, anche se parzialmente, tutte le proposte presentate e favorire l'immissione e la concorrenza sul mercato di più aree simili; la società B.M. Immobiliare è proprietaria dell'Ambito N. 18 – scheda AR5 -, già inserito per intero nel POC, nonché di parte dell'Ambito N. 16 – scheda AR3 - già parzialmente inserito nel POC, pertanto le necessità di dimensionamento del piano e di contemperare più proposte non consentono di accogliere la richiesta di inserimento anche dell'Ambito 19 – scheda AR6 -.

Osservazione N. 6 – Tavani Pietro : l'area di proprietà del sig. Tavani di mq. 15.690 circa fa parte dell'Ambito N. 36 – scheda ASP2 – avente una estensione di circa mq. 64.200 mq., la cui attuazione già prevista suddivisa in due sub-ambiti dal PSC, interessa anche altri soggetti; su detto ambito a seguito del bando pubblicato non è stata presentata entro i termini alcuna proposta di inserimento nel POC e la proprietà del sig. Tavani risulta estremamente ridotta rispetto alla superficie complessiva interessata dall'ambito; la mancanza di un progetto e/o proposta complessiva e unitaria, presentata dalla maggioranza delle proprietà interessate non consentono allo stato l'attuazione dell'ambito e l'inserimento del medesimo nel POC; per tali motivazioni si propone il rigetto della richiesta di inserimento nel POC.

- b) l'accoglimento delle seguenti osservazioni :

Osservazione N. 2 – L.B. Immobiliare S.r.l. Unipersonale : l'attuazione dell'Ambito 25 – scheda AI1 – è attuabile a condizione che nell'ambito stesso si rilocalizzi l'attività produttiva esistente all'interno dell'Ambito ATR7, pertanto la realizzazione dello stesso per stralci ne condiziona pesantemente l'attuazione (sia in relazione alla necessità di localizzare all'interno dell'ambito l'insediamento della ditta NBC sia in relazione alle caratteristiche ed alla configurazione dell'ambito stesso); l'attuazione dell'Ambito, per la sua localizzazione, richiede oneri iniziali rilevanti per il collegamento ai sottoservizi (rete acqua e gas, fognatura e depurazione, ecc.) ed è inoltre oggetto di accordo di pianificazione che prevede la corresponsione al Comune, in un'unica soluzione, di un contributo di Euro 70.000,00 quale partecipazione per agli oneri per la realizzazione del parco urbano; l'inserimento, ma soprattutto la realizzazione per sub-ambiti delle opere e delle infrastrutture generali ne condizionano e ne limitano fortemente la progettualità e la realizzazione; per dette motivazioni si propone di accogliere la richiesta di inserimento dell'intero ambito nel POC.

Osservazione N. 3 – Ufficio Tecnico Comunale : le osservazioni sono finalizzate all'inserimento di alcune modifiche e/o precisazioni di carattere generale alle NTA di attuazione del POC nonché alla rettifica di alcuni errori e/o refusi normativi e cartografici; si propone di accogliere l'osservazione demandando ai progettisti incaricati la revisione cartografica e normativa del POC.

Osservazione N. 4 – Ing. Ghizzoni Maurizio : l'osservazione è finalizzata alla precisazione e puntualizzazione delle modalità di calcolo della Sc, relativamente alla scheda POC37 – ATP1 – (ex IBIS), a cui fare riferimento per l'ampliamento una-tantum del 15% della Sc esistente; si propone di accogliere l'osservazione demandando ai progettisti incaricati la puntualizzazione e definizione delle modalità di calcolo.

Osservazione N. 5 – MAISON s.r.l. : l'osservazione è finalizzata alla modifica e all'adeguamento dello schema di assetto urbanistico relativo agli ambiti POC20 e POC34 sulla Tavola 2 del POC in relazione alle richieste di modifica della viabilità

di accesso tra la Strada Provinciale n. 91 (Busseto-Polesine) e gli Ambiti AR7 e AC1 individuati nella Tavola 1.1 del PSC, modifiche richieste dall'Amministrazione Provinciale in sede di rilascio del parere ex art. 22 D.L.vo 285/1992; si propone di accogliere l'osservazione demandando ai progettisti incaricati l'adeguamento degli elaborati e della cartografia allegata al POC adottato.

Considerato :

- che l'Amministrazione Provinciale di Parma non ha provveduto alla formulazione di eventuali riserve entro il termine previsto dall'art. 34, 6° comma, della L.R. n. 20/2000 (sessanta giorni dalla data di ricevimento del piano) e che pertanto decorso tale termine si considera espressa una valutazione positiva;
- che il Servizio di Igiene Pubblica dell'Azienda USL – Distretto di Fidenza, con lettera in data 20/06/2005 n. 57020 di prot., pervenuta al protocollo comunale in data 22/06/2005 al n. 8240, ha valutato positivamente per gli aspetti di competenza il POC, richiedendo che:
 - a) relativamente all'Ambito di espansione non residenziale A15 (scheda di dettaglio POC29) il dimensionamento delle mitigazioni che si affaccia su Via Vivaldi e sulla Strada Provinciale e la loro efficacia siano suffragate da valutazioni di impatto acustico;
 - b) che relativamente ai PUA, per i quali il POC assume valore di PUA, dovrà essere richiesto il parere all'Azienda USL ex art. 41 L.R. n. 31/2002;
- che l'ARPA - Sede Territoriale di Parma - con lettera in data 29/06/2005 n. 8896 di prot., pervenuta al protocollo comunale in data 01/07/2005 al n. 8764, ha formulato alcuni rilievi ed osservazioni, rilevando che il POC debba recepire oltre agli obiettivi di tipo funzionale tutti quegli elementi di mitigazione messi in evidenza dal Quadro conoscitivo allegato al PSC con particolare riferimento al documento di sostenibilità ambientale, in particolare modo per quelle situazioni dove il POC medesimo assume valore di PUA; con la stessa lettera ARPA ha suggerito in particolare che le criticità ambientali, riportate in modo generico nel PSC, vengano dettagliate nelle indicazioni di cui all'Allegato "A" – Schede di dettaglio degli ambiti e dei sub-comparti in attuazione del POC, nonché l'elaborazione di specifiche schede di valutazione con l'approfondimento dei possibili effetti negativi o incerti delle scelte di piano sulle componenti ambientali considerate, oltre all'esplicitazione dei limiti e delle condizioni imposte allo sviluppo derivanti dalle caratteristiche ambientali e territoriali comunali, nonché una sintesi non tecnica che consideri le misure previste per impedire, ridurre, o compensare nel modo più efficace possibile, gli effetti negativi significativi sulle caratteristiche ambientali e territoriali, e in una fase successiva, la descrizione dei contenuti del Piano di monitoraggio, al fine di acquisire, quelle indicazioni specifiche sugli indicatori;
- che con lettera in data 18/08/2005 n. 10817 di prot. sono stati trasmessi ad ARPA gli elaborati tecnici e la documentazione integrativa predisposta dai professionisti incaricati, acquisita in copia anche agli atti del Comune (prot. n. 10816 del 18/08/2005), in esecuzione e risposta alla richiesta di chiarimenti ed integrazioni formulata da ARPA con la nota del 29/06/2005 e che la stessa ARPA con successiva lettera in data 07/09/2005, prot. n. 12322, acquisita al protocollo comunale in data 09/09/2005 al n. 11475 ha trasmesso il parere di competenza in merito al POC, con cui si condividono nel loro contenuto l'elaborazione delle

schede di dettaglio che contengono tutte le disposizioni prescrittive dei parametri ambientali e di progettazione coinvolti nel POC, che diventano a loro volta l'approfondimento delle schede d'Ambito indicate al PSC, rilevando che la criticità ambientale che emerge è rappresentata dalla inadeguatezza del sistema di raccolta delle acque nere e in parte dal sistema idrico locale di raccolta delle acque bianche, che viene affrontata con misure di mitigazione descritte nelle singole schede di dettaglio.

V i s t i gli elaborati e la documentazione predisposta dai tecnici incaricati, dr. Arch. Luca Menci, arch. Marco Banderali e arch. Giuseppe Boatti, adeguati a seguito dei rilievi e delle osservazioni formulate da ARPA e dall'Azienda ULS, nonché della proposta di controdeduzione alle osservazioni formulate con la deliberazione della G.C. n. 124/2005, acquisiti agli atti del Comune in data 08/09/2005 al n. 11468 di prot., costituito da:

Elaborato	Descrizione	scala
	Relazione (testo comparativo)	
	Relazione (testo definitivo)	
	Norme Tecniche Attuazione (testo comparativo)	
	Norme Tecniche Attuazione (testo definitivo)	
All. "A"	Componenti ambientali – Schede di dettaglio	
Tav. 1.1	Individuazione ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 5.000
Tav. 1.2	Individuazione ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 5.000
Tav. 1.3	Individuazione ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 5.000
Tav. 1.4	Individuazione ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 5.000
Tav. 2.1	Assetti urbanistici ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 2.000
Tav. 2.2	Assetti urbanistici ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 2.000
Tav. 2.3	Assetti urbanistici ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 2.000
	Registro delle osservazioni	

Tutto ciò premesso e considerato;

V i s t o il parere favorevole della Commissione per la qualità architettonica e paesaggio espresso, ai sensi dell'art. 103, terzo comma, del vigente Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE), nella seduta del 09/09/2005;

Viste le seguenti deliberazioni :

- n. 104 in data 08/07/2004, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato dato avvio alle procedure per la predisposizione del primo POC ed alla approvazione del bando di concorso pubblico per la selezione degli ambiti nei quali realizzare nell'arco temporale di cinque anni interventi di nuova edificazione e di sostituzione o riqualificazione dell'esistente;
- n. 167 in data 23/12/2004, esecutiva ai sensi di legge, con la quale, a seguito delle richieste e/o proposte presentate a seguito del suddetto bando, sono stati approvati gli indirizzi e le direttive nei confronti dei professionisti per la redazione del POC;
- n. 59 in data 12/04/2005, esecutiva ai sensi di legge, con la quale, a seguito delle valutazioni tecniche effettuate dall'Ufficio Tecnico Comunale e dai

- professionisti incaricati, sono state individuate le richieste e/o proposte da inserire nel primo POC;
- n. 124 in data 01/09/2005, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale la Giunta Comunale ha provveduto all'esame delle osservazioni presentate in merito al POC ed alla formulazione della proposta di controdeduzione alle osservazioni, come dettagliatamente riportato nelle premesse della presente deliberazione;

Esaminate le osservazioni presentate al POC adottato con la deliberazione n. 21 del 23/04/2005;

U d i t a la relazione dell'Assessore all'Urbanistica e dell'arch. Luca Menci, incaricato della stesura del POC, insieme all'arch. Marco Banderali e arch. Giuseppe Boatti;

V i s t a la legge regionale 24 marzo 2000, n. 20, modificata ed integrata con successive leggi regionali 16 novembre 2000, n. 37, 25 novembre 2002, n. 31 e 19 dicembre 2002, n. 37 ed in particolare l'articolo 34, settimo comma, della L.R. n. 20/2000 e s.m. il quale prevede che "Nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine di cui al comma 4, il Consiglio comunale decide in merito alle osservazioni presentate, adegua il piano alle riserve formulate ovvero si esprime sulle stesse con motivazioni puntuali e circostanziate ed approva il piano."

V i s t a la deliberazione del Consiglio Regionale 04/04/2001 n. 173 "Approvazione dell'atto di indirizzo e coordinamento tecnico sui contenuti conoscitivi e valutativi dei piani e sulla conferenza di pianificazione";

Vista la legge regionale 4/05/1982 n. 19 e s.m., ed in particolare l'art. 19, 1° comma, lettera h);

Visto il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.;

Considerato che il Responsabile del settore Territorio e Sviluppo Produttivo Geom. Angelo Migliorati, in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/8/2000 n. 267, ha espresso il seguente parere : FAVOREVOLE;

C o n s i d e r a t o che non è stato acquisito il parere di regolarità dell'art. 49 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, in quanto la presente deliberazione non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata;

S e n t i t a la relazione introduttiva dell'Assessore all'Urbanistica, Sig. Gilberto Testa che spiega in sintesi il contenuto della proposta di deliberazione inerente quanto in oggetto, come da verbale di seduta;

S e n t i t o l'intervento del tecnico estensore dello strumento urbanistico, Arch. Luca Menci, teso ad illustrare e ad approfondire gli aspetti tecnici dell'argomento, come da verbale di seduta;

U diti in proposito i commenti e le osservazioni critiche dei Consiglieri intervenuti alla discussione , come da verbale di seduta;

Sentito inoltre l'intervento del Consigliere Ramponi che legge una propria relazione la quale viene allegata al presente atto (All. "1"), come espressamente richiesto dal Consigliere stesso;

Con voti favorevoli n. 10 (Maggioranza - Assenti i Consiglieri Dioni e Peracchi), contrari n. 4 (Opposizione: Ramponi,Gotti,Michelazzi, Cipelli - Assente il Consigliere Concarini), nessun astenuto, resi in forma palese ai sensi di legge da n. 14 (quattordici) Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

1) di controdedurre, per tutto quanto esposto in premessa narrativa, a osservazioni presentate in merito al POC, adottato con la deliberazione consiliare n. 21 in data 23/04/2005, dalle ditte / sigg.ri:

N.	Nominativo	Data presentaz.	N. prot.
1	B.M. Immobiliare S.r.l.	22/06/2005	8239
2	L.B. Immobiliare S.r.l. Unipersonale	12/07/2005	9277
3	Ufficio Tecnico comunale	18/07/2005	9522
4	Ing. Ghizzoni Maurizio	18/07/2005	9545
5	MAISON S.r.l.	01/08/2005	10114
6	Sig. Tavani Pietro	03/08/2005	10246

così come proposto dalla Giunta Comunale con la deliberazione n. 124/2005 e dettagliatamente specificato nelle premesse della presente deliberazione;

2) di rigettare, per le motivazioni meglio specificate nelle premesse del presente atto, le seguenti osservazioni:

B.M. Immobiliare S.r.l.	Osservazione N. 1 presentata in data 22/06/2005 al n. 8239 di prot.
Sig. Tavani Pietro	Osservazione N. 6 presentata in data 03/08/2005 al n. 10246 di prot.

3) di accogliere, per le motivazioni meglio specificate nelle premesse del presente atto, le seguenti osservazioni:

L.B. Immobiliare S.r.l. Unipersonale	Osservazione N. 2 presentata in data 12/07/2005 al n. 9277 di prot.
Ufficio Tecnico comunale	Osservazione N. 3 presentata in data 18/07/2005 al n. 9522 di prot.
Ing. Ghizzoni Maurizio	Osservazione N. 4 presentata in data 18/07/2005 al n. 9545 di prot.
MAISON S.r.l.	Osservazione N. 5 presentata in data 01/08/2005 al n. 10114 di prot.

4) di dare atto :

- che l'Amministrazione Provinciale di Parma non ha provveduto alla formulazione di eventuali riserve entro il termine previsto dall'art. 34, 6° comma, della L.R. n. 20/2000 e che pertanto si considera espressa una valutazione positiva;
- che il Servizio di Igiene Pubblica dell'Azienda USL – Distretto di Fidenza, con

lettera in data 20/06/2005 n. 57020 di prot., ha valutato positivamente per gli aspetti competenza il POC, con alcune prescrizioni;

- c) che l'ARPA - Sede Territoriale di Parma - con lettere in data 29/06/2005 n. 8896 di prot. e in data 07/09/2005, prot. n. 12322 ha trasmesso il parere di competenza in merito al POC, con alcune prescrizioni;
- 5) di approvare, ai sensi e per gli effetti, dell'art. 34, 7° comma, della L.R. n. 20/2000 e s.m., il primo POC (Piano Operativo Comunale), adottato con la deliberazione consiliare n. 21/2005, così come modificato e adeguato a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni presentate e del rigetto / accoglimento delle osservazioni di cui ai precedenti punti 2) e 3), nonché dei rilievi formulati dagli Enti di cui al precedente punto 4), costituito dai seguenti elaborati predisposti dagli architetti Luca Menci, Marco Banderali e Giuseppe Boatti, che pur non materialmente allegati, formano parte integrante e sostanziale del presente atto ed acquisiti agli atti dell'ufficio tecnico in data 08/09/2005 al n. 11468 di prot. :

Elaborato	Descrizione	scala
	Relazione (testo comparativo)	
	Relazione (testo definitivo)	
	Norme Tecniche Attuazione (testo comparativo)	
	Norme Tecniche Attuazione (testo definitivo)	
All. "A"	Componenti ambientali – Schede di dettaglio	
Tav. 1.1	Individuazione ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 5.000
Tav. 1.2	Individuazione ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 5.000
Tav. 1.3	Individuazione ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 5.000
Tav. 1.4	Individuazione ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 5.000
Tav. 2.1	Assetti urbanistici ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 2.000
Tav. 2.2	Assetti urbanistici ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 2.000
Tav. 2.3	Assetti urbanistici ambiti e sub-comparti in attuazione	1 : 2.000
	Registro delle osservazioni	

- 6) di dare atto che copia integrale del piano approvato sarà trasmessa alla Provincia e alla Regione e sarà depositata presso il Comune per la libera consultazione e che l'avviso della avvenuta approvazione sarà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione, su almeno un quotidiano a diffusione locale, nonché all'Albo Pretorio e sul sito internet del Comune di Busseto;
- 7) di dare atto che, ai sensi dell'art. 34, 8° comma, della L.R. n. 20/2000 il piano entra in vigore dalla data di pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione dell'avviso dell'approvazione di cui precedente punto 6);
- 8) di dare atto che in ordine alla presente deliberazione è stato acquisito il parere favorevole del Responsabile dell'Area 4 - Territorio e Sviluppo Produttivo - geom. Angelo Migliorati, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267.-

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to Dr. Luca Laurini

IL SEGRETARIO COMUNALE A SCAVALCO
F.to Raimato Dr.Ssa Nevicella

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Si attesta:

[X] che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il : 20 settembre 2005 ed ivi rimarrà per

Il Segretario Comunale
F.to Granelli Dr.ssa Roberta

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:

[X] è divenuta esecutiva il 30/09/2005 ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del T. U. - D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 s.m..

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Li, _____

Il Segretario Comunale
Granelli Dr.ssa Roberta
