



COMUNE DI BUSSETO
Provincia di Parma

VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 29 MARZO 2011

L'anno duemilaundici, addì VENTINOVE del mese di MARZO alle ore 21.00 in prima convocazione, nella sala delle adunanze consiliari.

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali. All'appello del Sindaco risultano:

	P	A		P	A
Laurini Luca	X		Carraglia Enzo	X	
Puddu Pier Paolo		X	Catelli Gianluca		X
Testa Gilberto	X		Lavezzini Enrica	X	
Gambazza Maria Giovanna	X		Bottazzi Ilaria		X
Talignani Carla	X		Pisaroni Daniele		X
Genua Fabrizio		X	Michelazzi Lamberto	X	
Fratti Salima	X		Leoni Gianarturo		X
Passera Maurizio	X		Donati Giuseppe	X	
Concari Luca		X			

Il Sindaco, quindi, constatato il numero legale, dichiara aperta la seduta.

Inizio dei lavori: ore 21.15

Il Sindaco introduce il punto n. 1) dell’Odg. avente all’oggetto:” **Secondo adeguamento del Programma Triennale 2011 – 2013 dei Lavori Pubblici – Variazione al Bilancio Pluriennale 2011 - 2013** “.

Entra il Consigliere Luca Concari. Rispetto, quindi, all’appello iniziale sono presenti n.º 13 (tredici) Consiglieri.

Il Sindaco, nella propria qualità di Assessore ai Servizi Finanziari, relaziona in merito:

- spiega che trattasi della previsione dell’ampliamento del cimitero del capoluogo, secondo stralcio, da realizzarsi presumibilmente nell’anno 2012, per un importo di circa euro 300.000,00: questo intervento, pur non essendo urgente, si rende necessario per l’acquisizione delle aree e l’avvio dei conseguenti accordi con i proprietari ed inoltre per rendere possibile la realizzazione del primo stralcio del suddetto ampliamento.

Il Sindaco, constatato che in proposito non vi sono particolari interventi da parte dei Consiglieri, pone in votazione il punto n. 1) dell’Odg. con il seguente esito:

voti favorevoli n.º 10 (dieci), nessun contrario, astenuti n.º 3 (Donati, Leoni e Michelazzi), resi in forma palese ai sensi di legge da n.º 10 Consiglieri votanti e n.º 13 (tredici) Consiglieri presenti.

Il Sindaco propone di votare per l’immediata eseguibilità dell’atto, stante l’urgenza dello stesso, con il seguente esito:

voti favorevoli n.º 10 (dieci), nessun contrario, astenuti n.º 3 (Donati, Leoni e Michelazzi), resi in forma palese ai sensi di legge da n.º 10 Consiglieri votanti e n.º 13 (tredici) Consiglieri presenti.

Il Sindaco introduce il punto n.º 2) dell’Odg. avente all’oggetto: **“Ditta Domus Quattro S.A.S. di Soragna (PR): permesso di costruire per la realizzazione di due cabine di trasformazione Enel a servizio dell’ambito urbanizzabile AI6 denominato “Vecchio Pip” – Autorizzazione al rilascio permesso di costruire in deroga ai sensi dell’art. 121 del vigente R.U.E.** e cede la parola all’Assessore all’Urbanistica, Sig. Gilberto Testa, che relaziona in merito:

- ricorda che nel febbraio 2010 veniva approvato il Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata e la relativa convenzione con la ditta Domus Quattro s.a.s. di Zani Alberto & C di Soragna, per l’attuazione delle previsioni urbanistiche e la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria a servizio dell’ambito artigianale adiacente alla strada provinciale per Fidenza.
- che il suddetto PUA prevede la realizzazione di due cabine elettriche per l’alloggio delle apparecchiature di trasformazione MT/BT a servizio dell’ambito artigianale, poste una in fregio alla strada comunale del “Forno” e una in fregio alla nuova strada di lottizzazione.
- che le due cabine in questione sono del tipo classico: cabine prefabbricate in c.a.v. tipo BOX-UE dim. 416x416, ad una distanza dalla strada comunale e dall’area destinata all’edificazione inferiore a quella prevista dall’art. 18 del Regolamento Urbanistico Edilizio ed in particolare:
 - 1) la cabina “Forno 1” ad una distanza di mt 3,30 dalla strada comunale del “Forno” e a mt 3,00 dal limite dell’area destinata all’edificazione;
 - 2) la cabina “Forno 2” ad una distanza di mt 2,00/3,50 dalla strada comunale di lottizzazione.
- Spiega che l’art. 121 del regolamento urbanistico edilizio prevede la possibilità di rilasciare permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici, previa deliberazione del consiglio comunale, a condizione che la deroga avvenga nel rispetto delle norme igieniche, sanitarie e di sicurezza per edifici o impianti pubblici o di interesse pubblico.
- Conferma che dette cabine, si configurano a tutti gli effetti quale opera di pubblico interesse anche se realizzata da soggetto privato in quanto verranno successivamente acquisite in servitù da ENEL Distribuzione e utilizzate per la trasformazione e distribuzione di energia elettrica a servizio dell’ambito urbanizzabile e più in generale alle utenze adiacenti .
- Conclude che sussistono pertanto i requisiti di legge per poter autorizzare il rilascio del permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici e comunque ad una distanza inferiore a m 5,00 dal limite dell’area di pertinenza delle due cabine stesse.

Interviene il Consigliere Leoni :

- chiede se non sia opportuno, sebbene non necessario, richiedere il rilascio di un parere circa la sicurezza stradale per un controllo della effettiva pericolosità relativamente al transito stradale.

L'Assessore all'Urbanistica in proposito precisa che nella documentazione vengono citati solo i pareri obbligatori e che a proprio avviso, sulla base della planimetria a disposizione, non dovrebbero crearsi particolari problemi per la viabilità.

Il Consigliere Leoni esprime la seguente dichiarazione di voto: “*... non ho nessuna difficoltà a votare la proposta, ma vorrei l'impegno dell'Assessore e della Giunta che venga acquisito il parere riguardante la sicurezza stradale o da parte della Polizia Stradale o della Polizia dell'Unione delle Terre Verdiane...*”.

Il Sindaco interviene e coglie favorevolmente la richiesta espressa dal Consigliere Leoni impegnandosi a tal proposito per l'acquisizione del parere sulla sicurezza stradale da parte della Polizia dell'Unione Terre Verdiane.

Il Sindaco pone in votazione il punto n. 2) dell'Odg. con il seguente esito:

voti unanimi favorevoli, resi in forma palese ai sensi di legge da n.º 13 (tredici) Consiglieri presenti e votanti.

Il Sindaco introduce il punto n.º 3) dell'Odg. avente all'oggetto: “**Esame e adesione alla richiesta della Coop. Parma 80 s.c. di Parma per la riammissione a bando lotti edificabili S6-S7 posti nel comparto P.E.E.P. 3B approvato con delibera consiliare n. 30 del 09/03/2003 – Approvazione dello schema di bando**” e cede la parola all'Assessore all'Urbanistica, Sig. Gilberto Testa, che relaziona in merito:

- ripercorre l'iter della pratica nel corso degli anni nei suoi vari passaggi: nel giugno 2003 veniva approvato il Piano Particolareggiato di Iniziativa Pubblica redatto dall'Arch. Giuseppe Martinelli per l'attuazione delle previsioni urbanistiche ed edilizie su un appezzamento di terreno di proprietà comunale ricompreso nell'area destinata al Piano per l'Edilizia Economica e Popolare (PEEP); nel luglio 2004 veniva approvato il bando di concorso pubblico, riservato alle cooperative per l'assegnazione dei lotti di cui 4 in diritto di proprietà ed 1 in diritto di superficie; nell'ottobre 2004, eseguite le procedure di gara, veniva approvata la graduatoria definitiva e disposta l'assegnazione dei lotti alla Coop. Parma 80 di Parma per il corrispettivo di Euro 170.000,00, oltre alla realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria a servizio dell'intero comparto; nel febbraio 2006 veniva disposta l'assegnazione definitiva e nel marzo 2006 veniva approvato lo schema di convenzione; nell'aprile 2006 è stata presentata la richiesta per la realizzazione di un primo intervento edilizio sul lotto S5, autorizzato a luglio con la costruzione di un nuovo fabbricato di edilizia economico-popolare per un numero sedici alloggi; nell'agosto 2009 la Coop. Parma 80, a causa del perdurare della crisi economica con conseguenti ripercussioni sul mercato immobiliare, ha chiesto la riammissione a bando di una parte dei lotti edificabili assegnati ed in particolare dei lotti S6 ed S7, destinati alla realizzazione di alloggi in diritto di proprietà.
- Spiega che le motivazioni addotte dalla Coop. Parma 80 sono che a tutt'oggi sul primo intervento realizzato sul lotto S5, ormai ultimato da tempo, è stato assegnato solo l'80% degli alloggi realizzati, a fronte di un investimento per la sola realizzazione delle opere di urbanizzazione di circa 1.100.000,00 Euro.
- Informa che la Coop. Parma 80 si impegna al rispetto degli impegni assunti con la convenzione, fermo restando che la retrocessione al Comune dei due lotti, per i quali si chiede la riammissione in gara, è comunque condizionata all'esito favorevole del bando, per cui nel caso la gara andasse deserta i lotti resterebbero comunque di proprietà della Coop. Parma 80.
- Precisa che il prezzo a base d'asta è stato determinato sulla base del piano economico finanziario calcolato sommando il prezzo di Euro 170.000,00, costo del terreno, più gli oneri previsti per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e gli ulteriori oneri finanziari sostenuti così quantificati per il lotto S6 in euro 217.670,00 e per il lotto S7 in euro 215.356,00.

Il Sindaco, constatato che in proposito non vi sono particolari interventi da parte dei Consiglieri, pone in votazione il punto n. 3) dell'Odg. con il seguente esito:

voti unanimi favorevoli, resi in forma palese ai sensi di legge da n.º 13 (tredici) Consiglieri presenti e votanti.

Il Sindaco propone di votare per l'immediata eseguibilità dell'atto, stante l'urgenza dello stesso, con il seguente esito:

voti unanimi favorevoli, resi in forma palese ai sensi di legge da n.º 13 (tredici) Consiglieri presenti e votanti.

Il Sindaco introduce il punto n.º 4) dell'Odg. avente all'oggetto: **“Esame ed approvazione Piano Comunale di Protezione Civile”** e relaziona brevemente in merito rilevando l'importanza della formalizzazione del documento.

Interviene il Consigliere Leoni :

- esprime a nome dell'opposizione la seguente dichiarazione di voto: *“...ci sembra che sia non solo opportuno, ma anche doveroso votare questo Piano della Protezione Civile in quanto strumento importante e coordinato per far fronte a determinate emergenze specie ai giorni nostri...”*.

Il Sindaco pone in votazione il punto n. 4) dell'Odg con il seguente esito:

voti unanimi favorevoli, resi in forma palese ai sensi di legge da n.º 13 (tredici) Consiglieri presenti e votanti.

Il Sindaco propone di votare per l'immediata eseguibilità dell'atto, stante l'urgenza dello stesso, con il seguente esito:

voti unanimi favorevoli, resi in forma palese ai sensi di legge da n.º 13 (tredici) Consiglieri presenti e votanti.

Il Sindaco introduce il punto n.º 5) dell'Odg. avente all'oggetto: **“Regolamento Comunale per la concessione Civiche Benemerenze: modifica”** e relaziona brevemente in merito spiegando la modifica concordata in sede di riunione dei capigruppo consiliari e degli assessori della giunta comunale per l'assegnazione della Civica Benemerenza per l'anno in corso.

Il Sindaco, constatato che in proposito non vi sono particolari interventi da parte dei Consiglieri, pone in votazione il punto n. 5) dell'Odg. con il seguente esito:

voti unanimi favorevoli, resi in forma palese ai sensi di legge da n.º 13 (tredici) Consiglieri presenti e votanti.

Il Sindaco introduce il punto n.º 6) dell'Odg. avente all'oggetto: **“Regolamento Comunale per la concessione e l'utilizzo dei posteggi nella fiera e nel carnevale: modifica”** e nella propria qualità di Assessore alle Attività Produttive, relaziona brevemente in merito mettendo in risalto la necessità di rivedere gli spazi occupati dagli ambulanti durante le fiere ed il carnevale per facilitare la viabilità in certi passaggi un po' stretti (v. V.le Affo).

Il Sindaco, constatato che in proposito non vi sono particolari interventi da parte dei Consiglieri, pone in votazione il punto n. 6) dell'Odg. con il seguente esito:

voti unanimi favorevoli, resi in forma palese ai sensi di legge da n.º 13 (tredici) Consiglieri presenti e votanti.

Il Sindaco, esauriti gli argomenti posti all'ordine del giorno, dichiara sciolta la seduta alle ore 21,40.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to IL SINDACO PRESIDENTE
Dott. Luca Laurini

F.to IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Laura Ravecchi

Il sottoscritto Segretario Comunale,

ATTESTA

che il presente verbale , a conclusione del procedimento previsto dall'art. 10, c. 12 dello Statuto Comunale viene pubblicato nel sito web istituzionale per 15 giorni consecutivi (ai sensi dell'art. 32, c. 1 L. 18.06.2009, n. 69) a partire dal ~~29 APR 2011~~ Reg. n. **213/2011**

Busseto, lì **29 APR 2011**

F.to Il Segretario Comunale

Dott.ssa Laura Ravecchi

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Lì **29 APR 2011**



**Il Segretario Comunale
Ravecchi Dott.ssa Laura**